

**JURYRAPPORT  
WOODCHALLENGE 2011**



## INLEIDING

De jury van WoodChallenge 2011 was verheugd met het aantal inzendingen, het toegenomen aantal opleidingen dat deel heeft genomen en de grote variatie van de ontvangen projecten. Dit jaar werden ook een aantal inzendingen ontvangen van niet-afstudeerders hetgeen een lovenswaardige ontwikkeling is. Deze grote diversiteit maakte het voor de juryleden een echte uitdaging: hoe wegen we de grote verschillen in karakter, uitwerking, kwaliteit, diepgang en originaliteit van de inzendingen. Het grote aantal maquettes en schaalmodellen die de inzendingen vergezelden was van groot belang bij de beoordeling. Opvallend is de ook de toename in kwaliteit van de ingezonden meubelstukken te noemen.

De passie waarmee aan de vele inzendingen is gewerkt, de visie en beleving van het materiaal hout en de maatschappelijke relevantie van veel inzendingen werden zeer gewaardeerd. Na rijp beraad zijn uit de maar liefst vierentwintig inzendingen vijf nominaties geselecteerd.

Belangrijkste criteria voor de beoordeling waren: durf en visie (het Challenge-gehalte), techniek, vormgeving en commerciële potentie. Daarnaast is gekeken naar het vernieuwende karakter, de consistentie in ontwerp en uitvoering, de wijze van toepassing, de praktische uitvoerbaarheid, de bijdrage aan het imago van hout, milieuaspecten en natuurlijk de getoonde liefde voor het materiaal hout. Bij de beoordeling is tevens rekening gehouden met het opleidingsniveau en het studiejaar.

## WAARDERING VOOR DE INZENDINGEN

**W-1 Singelgrachtpromenade** - ruimtelijke ontdekkingsstocht door een lineair park – de heer R.J.M.M. (Ruud) van Ginneken  
*Technische Universiteit Eindhoven, Faculteit Bouwkunde, Studierichting Architectuur, Afstudeerrichting Architecture & Urban Cultures.*

Ruud heeft door middel van een veelheid van architectonische structuren en vormen in hout, die fungeren als een soort reclameachtige elementen, een ruimtelijk lint getrokken door de openbare ruimte van De Singelgrachtpromenade. Deze verkenning mist volgens de jury de juiste analyse met een helaas te bonkige vertaling naar de praktijk.

**W-2 Herontwikkeling Appeltjesmarkt** - winkelgebied met markthallen geconstrueerd met gelamineerd hout - de heer R.J.M.M. (Ruud) van Ginneken  
*Technische Universiteit Eindhoven, Faculteit Bouwkunde, Studierichting Architectuur, Afstudeerrichting Architecture & Urban Cultures.*

Deze tweede inzending van Ruud van Ginneken, sluit aan bij zijn eerste inzending. Het ontwerp van de herontwikkeling van de Appeltjesmarkt resulteert in een robuust en romantisch marktgebouw, met een open karakter. Het doet denken aan het warme Florida in de jaren '50. Hierin is Ruud geslaagd. Hij is ook duidelijk uitgegaan van de eigenschappen van het materiaal hout, maar de resultante is volgens de jury niet een ontwerp dat innovatief, elegant is of de juiste maat en detaillering heeft om in aanmerking te komen voor een nominatie.

### **W-3 Wooden Waves on Water**- mevrouw S.E. (Sonja) van der Meer

*Technische Universiteit Eindhoven, Faculteit Bouwkunde, Studierichtingen Architectuur en Constructief ontwerpen (dual), Afstudeerrichting Architectuur en constructief ontwerpen.*

Het afstudeeronderzoek naar het ontwerpen van houten voetgangersbruggen in de binnenhaven van Duisburg, resulteerde in een volgens de jury mooi, spannend, speels ontwerp van een haast op het water dansende pontonbrug. De brug bestaat uit vier houten golven die door middel van een zelf ontwikkeld pontonconcept drijven op het water. De inzender heeft getracht niet alleen de brugleuningen, maar ook het ponton met zuigerelement, in hout uit te voeren; de jury twijfelt sterk of dit principe – onafhankelijk van het gekozen materiaal - praktisch haalbaar is. Hout is beeldbepalend in het ontwerp, maar had nog veel consequenter en effectiever kunnen worden doorgevoerd in overige brugonderdelen en samen met toelichtende technische en constructieve omschrijvingen in een nog sterkere inzending kunnen resulteren.

### **W-4 Living Tree Pavilion** – mevrouw A.D.W. (Anne) Nuijten

*Technische Universiteit Delft, Faculteit Civiele Techniek en Geowetenschappen, Studierichting Civil Engineering, Afstudeerrichting Structural Engineering.*

Het Living Tree Pavilion is een paviljoen waarvan de geweven draagconstructie bestaat uit met elkaar vergroeide lindebomen die paarsgewijs in een cirkel worden geplant. De jury vindt het een goed uitgewerkt en doorwrochte inzending en een uitdagend idee om levend hout als het ware te lassen tot een constructie. Zij vindt in de eerste schetsontwerpen het materiaalgebruik sterk doorgevoerd, maar vindt het jammer dat er naar verloop van tijd andere materialen aan zijn toegevoegd. Vraagteken is ook wat er gebeurt met de gehele constructie indien de lassen om redenen niet meer functioneren: biedt levend hout hier de zekerheid die wij van massief handelshout kennen. Desalniettemin een mooi project dat ook nog eens echt in de praktijk wordt gerealiseerd: een verrijking voor de WoodChallenge.

### **W-5 Museum 23** - de heer J.T. (Jorrit) Hulshof

*ArtEZ Academie van Bouwkunst Arnhem, Studierichting Architectuur, Afstudeerrichting Architectuur.*

De plattegrond van dit museum dat gesitueerd is midden in het uiterwaardengebied langs de Rijn ter hoogte van Arnhem, is volgens juryleden bijzonder door zijn mooie doorsneden. Het ademt vrijheid en de materialisering is sober doordat alles is weggewerkt. Het ontwerp vertoont echter zeer grote overeenkomsten met het Artek Pavilion in the Triennale Park in Milan van de Japanse architect Shigeru Ban. De jury vindt dat de spanten die Jorrit inbracht overbodig en een verzwakking van de strakke initiële vormgeving.

### **W-7 WooBow** - de heer R.D. (Ruud) Davidse

*Hout- en Meubileringscollege Amsterdam, Studierichting Ontwerpen, Afstudeerrichting Ontwerpen.*

Deze kruk is opgebouwd uit lagen berkenmultiplex afgewisseld met lagen celrubber 'zwart'. De kruk heeft een massief uiterlijk in de vorm van een 'diabolo'. Doordat er gebruik is gemaakt van twee soorten materiaal is de kruk beweegbaar. De jury vindt het een voorbeeld van mooi en slim materiaalgebruik; minimum aan middelen en maximaal effect. De inzender speelt verder in op de 'wiebeltrend' in meubelland. De jury vond de aangeleverde toelichting nogal summier, maar doordat zij de WooBow in persoon kon testen heeft de jury toch een goed oordeel kunnen vellen.

**W-8 ExpanTable** - mevrouw L.M.N. (Laurien) Oversier

*Academie Beeldende Kunsten Maastricht, Hogeschool Zuyd, Studierichting Sieraad en productvormgeving, Afstudeerrichting Productvormgeving.*

De jury is aanvankelijk positief gestemd door de mooie ritmiek van deze flexibele tafel die volledig is vervaardigd uit één plaatmateriaal. Door het samenbrengen van de ruim honderd lamellen ontstaat een aantrekkelijk meubel op basis van het zeer herkenbare honingraatsysteem dat zo karakteristiek is voor de vervaardiging van binnendeuren, maar reeds langer bekend is in vele andere toepassingen (beursmeubilair) in karton en polycarbonaat. De flexibiliteit en de vormgeving van het meubel werken aanstekelijk, maar is helaas niet origineel.

**W-9 Niet prismatische gelamineerde houten elementen** - de heer G.J.T. (Geert) Brouwers

*Technische Universiteit Eindhoven, Faculteit Bouwkunde, Studierichting Constructief Ontwerpen, Afstudeerrichting Houtconstructies.*

De jury draagt houtconstructies een warm hart toe. De inzending van Geert ordent in zijn inzending een aantal rekenkundige zaken om te komen tot een (deel)oplossing van een gerichte berekeningsmethode. Om de inzending goed op waarde te kunnen schatten was de inzending onvoldoende gedocumenteerd; een inzending moet zichzelf ook kunnen verkopen.

**W-10 Observatiepiramide** - ontwerp voor een observatiehut op de Noorse Hardangervidda - de heer R.J.(Rob) Goetheer

*Technische Universiteit Eindhoven, Faculteit Bouwkunde, Studierichting Architectuur, Afstudeerrichting Architectuur.*

Het ontwerp van deze observatiehut in de Noorse Hardangervidda is netjes uitgewerkt, maar zou in het flexibele materiaal hout veel rijker en minder robuust kunnen zijn vormgegeven. Er is goed gekeken naar de wijze waarop de piramide demontabel te maken is alsook naar de bouwfysische eisen en de detaillering. Het totaal is volgens de jury bouwbaar en stapelbaar, maar te volumineus om snel achtereen te kunnen verplaatsen.

**W-11 Laptop tafel** - de heer I.W. (Warja) Nijdam

*Hout- en Meubileringscollege Amsterdam, Studierichting Meubelmaker, Afstudeerrichting Botenbouw.*

Dit ontwerp is heel duidelijk over wat het is; een tafel van triplex om vanuit je comfortabele stoel op je laptop te werken. Uitstekend te gebruiken in een trendy internet- of loungecafé, maar onpraktisch in de gemiddelde huiskamer.

**W-12 Rising Chair** - de heer R.A.A. (Robert) van Embricqs

*Gerrit Rietveld Academie, Studierichting Architectonisch ontwerp, Afstudeerrichting Architectuur.*

Houten stoelen zijn er in bijna ontelbare soorten, maten en vormen. Het onderzoek van deze inzending was voornamelijk bijzonder door de vraag in hoeverre een object zichzelf kan vormgeven. Wat de jury aanvankelijk vóórkam als een goedbedoeld, slechtzittend Calatrava-achtig staketsel, bleek na betere bestudering een wonder van een ontwerp te zijn. Vanuit het volledige platte vlak vormt zich in één doorgaande beweging een geheel ander voorwerp, een luxe zitmeubel, door aaneenschakeling van zorgvuldig gesorteerde latten die op hun beurt gekoppeld worden door nauwelijks zichtbare scharnieren;

een mobiele houten campingmat ontpopt zich tot stoer zitsculptuur, uitstekend passend in de moderne buitentuin of hippe strandtent waar ze in een mum van tijd opgezet kunnen worden voor een bus vol onaangekondigde gasten. Het ontwerp vergt nauwelijks opbergruimte door zijn platheid: het ultieme logistieke vernuft. De uitvoering is wel wat zwaar, maar nog net door één persoon op te zetten. Het ontwerp van Robert zou door het uitwerken tot een aantal additionele gebruiksfuncties (bv. tafelblad, kamerscherm etc.) nóg sterker kunnen worden. Een winnaar.

**W-13 Wo&Men** - de heer M.(Mark) aan de Wiel

*Hout- en Meubileringscollege Rotterdam, Studierichting Meubel/interieurbouw, Afstudeerrichting Ambachtelijk meubelmaken.*

Dit afstudeerontwerp betreft twee kasten gebaseerd op de iconografische weergave van een vrouw en een man. Deze vakkundig gemaakte kasten zouden goed passen in een excentrieke kledingwinkel of gewoon op de kinderkamer van Daan en Emma.

**W-14 Fytsskuorre** - de heer D. (Danny) van Kessel

*Technische Universiteit Eindhoven, Faculteit Bouwkunde, Studierichting Architectuur, Afstudeerrichting Architectuur.*

Danny heeft met Fytsskuorre een architectonisch en landschappelijk goed ingebed ontwerp neergezet. Vooral het ruimtegebruik van deze kleinschalige, specifieke architectuur ontworpen als onderkomen voor de fietsende toerist in Friesland is heel effectief en goed vormgegeven. In het doel van Danny om hout als krachtig, menselijk en modern constructiemateriaal neer te zetten is hij volgens de jury minder goed geslaagd.

**W-15 Trek-In** - Groepsinzending: mevrouw X. (Xaviera) Burón Klose, de heer T. (Tim) van der Grinten, mevrouw K. (Kristel) Hermans, de heer P. (Paul) Kemme, mevrouw W. (Wendy) van Kessel en de heer L. (Luuk) de Kluiver

*Technische Universiteit Eindhoven, Faculteit Bouwkunde, Studierichting Architecture, Building and Planning, Afstudeerrichting Structural Design.*

Uitgangspunt voor deze groepsopdracht vormt het winnende ontwerp van een prijsvraag voor een nieuwe trekkershut, uitgeschreven door Stichting Natuurkampeerterrein en Stichting Trekkershutten Nederland. Twee groepsleden tekenden in voor dit ontwerp, waarna in multidisciplinair verband het project verder zo moest worden uitgewerkt, dat het ontwerp ook daadwerkelijk in productie genomen kan worden. Volgens de jury is de groep hierin geslaagd. Het ontwerp, dat enigszins aan de Schoolparasite WiMBY! doet denken, is spannend en speelt in op de toenemende behoefte aan luxueuze kampeermogelijkheden. Het wijkt door een steeds veranderend lijnenspel af van het beeld dat houtsteeembouw rechthoekig en saai moet zijn. Er zijn mooie doorkijkjes en kleine ruimtes gecreëerd die het geheel nog spannender maken. Het ontwerp is verder zeer gedetailleerd uitgewerkt. Er is niet alleen gekeken naar het duurzaam toepassen van hout in de breedste zin, maar ook naar ander duurzaam materiaalgebruik. Ook is gezocht naar optimale detaillering, efficiënt ruimtegebruik, alsook naar manieren om ventilatie en isolatie op een natuurlijke en gezonde wijze te integreren in het ontwerp. Verder maken PV-panelen en een moderne houtstoof onderdeel uit van deze moderne trekkershut. De jury is zeer positief over Trek-In als gebouwinzending, al beseft zij dat dit het werk is van zes studenten. Zij neemt in haar overwegingen mee dat het ontwerp ook daadwerkelijk uitgevoerd kan worden, de mogelijkheden van houtsteeembouw onderstreept en door prefabricage een hoge kwaliteit zal worden gerealiseerd.

**W-16 Cultural Design** - de heren W. (Wilco) Boogert en M. (Michaël) Strenk

*Avans Hogeschool Tilburg, Academie voor Bouwkunde & Infra, Studierichting Bouwkunde, Afstudeerrichting Architectuur.*

Het ontwerp van Cultural Design weerspiegelt de cirkelvormige bouw van de traditionele Masai *Manyatta*. Het materiaalgebruik is gewijzigd van een wandopbouw van houten staken en leem naar een modern wandsysteem van stammen van het houtachtige product bamboe, gecombineerd met een idem systeem van kolommen en liggers. Cruciaal bij succesvolle ontwerpen in vooral derde wereldlanden, is participatie van de lokale partners; deze lijkt bij deze inzending geheel te ontbreken ondanks dat de inzenders ter plaatse polshoogte hebben genomen. Volgens de jury zijn het ontbreken van de koelende werking van de traditionele leemwanden alsook de complexiteit en arbeidsintensiviteit van het bouwsysteem de belangrijkste valkuilen voor dit project.

**W-17 PIN-Up** - de heer M.J. (Max) Mutgeert

*Hogeschool van Amsterdam, Faculteit Techniek, Studierichting Product Design- Afval tot product.*

Het enthousiasme waarmee deze eerstejaars student zijn multifunctionele inzending in een summiere onderbouwing aanprijst werkt aanstekelijk. Het idee voor PIN-Up is echter niet nieuw en de jury betwijfeld of het ontwerp ook daadwerkelijk doet wat het beloofd te doen. Zij is benieuwd welke ontwerpen nog volgen van de hand van Max.

**W-18 Een kloppend dorpshart** - mevrouw H. (Hasana) Haidari

*Technische Universiteit Eindhoven, Faculteit Bouwkunde, Studierichting Architectuur en Techniek.*

Onderwerp van studie voor deze inzending is de vernieuwing van 'De Beckart', het dorps huis van Nijnsel, een klein dorp ten noorden van Eindhoven. In het ontwerp van Hasana, tweedejaars student, heeft zij een oplossing bedacht die zowel stedenbouwkundig als ontwerptechnisch passend is. Hout heeft hierbij een leidende de rol op alle schaalniveaus. De jury is gecharmeerd van het detailniveau waarop deze student heeft gewerkt. Het plan is goed vertaald in ondermeer tekeningen, maquette en constructieonderdelen en vooral netjes uitgewerkt. De jury hoort graag nog van deze student wanneer zij de tijd heeft gekregen haar architectonische vormgeving tot wasdom te laten komen.

**W-19 RitMeestertimmerkist en -trolley** - de heer S. (Stefan) de Jong

*Hout en Meubileringscollege Rotterdam, Studierichting Meubel/interieurbouw, Afstudeerrichting Scheepsinterieurbouw.*

Stefan kon de ongeorganiseerdheid van de gemiddelde timmerkist die hij bij bedrijven tegen kwam niet aanzien en besloot een nieuw model te maken waarin alle gereedschappen optimaal opgeborgen kunnen worden. Doel daarbij is efficiënter te kunnen gaan werken. Het achterliggende idee is lovenswaardig, maar de verdere vertaling naar het ontwerp is helaas weinig vernieuwend.

**W-20 Vibrant Land** - een houten structuur als kustverdediging. Menselijke en natuurlijke cycli herenigd in een duurzaam landschap - de heer J.R. (Jorrit) Noordhuizen en mevrouw I.C. (Inge) Kersten  
*Wageningen University and Research (WUR), Faculteit Environmental Science Group, Leerstoelgroep Landschapsarchitectuur, Studierichting Landscape Architecture and Planning, Afstudeerrichting Landschapsarchitectuur.*

Een bijzondere inzending van een opleiding waarvan nog niet eerder een inzending mocht worden ontvangen. De jury heeft uitgebreid stilgestaan bij deze goed gedocumenteerde, winnende inzending van de jaarlijkse studentenprijsvraag van de International Federation of Landscape Architects (IFLA). De inzending richt zich op het tegengaan van de gevolgen van klimaatverandering in Noord Amerika. In het project wordt lokaal geproduceerd hout op een unieke manier ingezet met gebruikmaking van een simpele houtconstructie die natuurlijke duinvorming stimuleert en daarmee een nieuwe kustverdediging creëert. De simpele houtconstructie wordt verder door de inzenders doorontwikkeld tot straatmeubilair of speeltoestel. Vanuit de praktische benadering moest de jury constateren dat, ondanks de waardering voor het innovatieve idee en de eenvoud van de oplossing, de houtconstructie zoals deze is gepresenteerd té simpel is en het systeem nog onvoldoende doordacht, waardoor het al snel ten prooi zal vallen aan windbelasting alvorens haar functie te kunnen vervullen.

**W-21 M42 Chair** - de heer J. (Jeroen) Roest

*Hout- en Meubileringscollege Rotterdam, Studierichting Kaderfunctionaris meubelindustrie, Afstudeerrichting Zelfstandig ambachtelijk- en industrieel meubelmaken.*

Jeroen heeft zich voor deze prachtige stoel laten inspireren door een stukje gesneden ui en heeft deze inspiratie gebruikt om de basis te vormen voor het lijnenspel van de stoel. Vanuit deze basisvorm is hij verder gaan werken om het te ontwikkelen tot een project. De maker van M42 Chair heeft gekozen voor het bekende berken multiplex, waarbij hij koos om de diktekant van het materiaal als zichtkant te gebruiken. Door inzet van traditioneel vakmanschap, moderne cnc-technieken en een flinke dosis creativiteit is Jeroen erin geslaagd een fascinerend uiterst strak industrieel ontwerp neer te zetten. De jury is van mening dat ontwerp en vormgeving wel enige gelijkenis vertoont met werk van Jean Prouvé. Op het gebied van zitcomfort is ook nog het een en ander te verbeteren is aan deze stoel, maar met de Harley Davidson-achtige vormen is M42 een 'collectors item'. M42 Chair is de opmaat naar een mogelijk glansrijke carrière als meubelontwerper in hout.

**W-22 Lamp Radiant** - de heer W. (Wing) Yung

*Technische Universiteit Delft, Faculteit Bouwkunde, Studierichting Architectuur, Afstudeerrichting Architectuur.*

Lamp Radiant is de uitwerking van een studieopdracht en resulteert in een geometrische vorm: een tetraëder. Het frame van de tetraëder is opgebouwd uit ribben van redwood en lamellen van MDF. Een mooi stukje handwerk naar uiterst bekend ontwerp.

**W-23 Vergane Glorie** - een houten kapel voor de broeders Glorieux - de heer B. (Bram) Seijsener

*Technische Universiteit Eindhoven, Faculteit Bouwkunde, Studierichting Architectuur, Afstudeerrichting Architectuur.*

Het ontwerp is een kapel voor de broeders Glorieux, volledig in hout uitgevoerd. Van het materiaal tot het detail is het ontwerp volledig doordrongen met het concept van de vergankelijkheid. Naast dat de gekozen verbindingen aandacht vergen heeft Bram - ondanks de eenvoud, het achterliggende idee en de redelijke uitwerking - de jury niet weten te overreden dat deze inzending een bijdrage levert aan de positie van hout als materiaal.

**W-24 High Rise** - mevrouw L.C. (Lisette) van Velzen

*Technische Universiteit Delft, Faculteit Bouwkunde, Studierichting Architectuur, Afstudeerrichting Interiors, Building and Cities.*

Het project High Rise is het resultaat van het vak Lightstyle, een keuzevak binnen de opleiding Bouwkunde van de Technische Universiteit Delft, dat zich richt op het interieur en de invloed van licht.

De vormgeving en materialisatie van deze Mondriaanachtige interpretatie van een lamp overtuigt de jury niet.

**W-25 RubberStoel** - de heer S.S.H. (Sjoerd) Vroonland

*ArtEZ Academie van Bouwkunst Arnhem, Studierichting Product Design, Afstudeerrichting Product Design.*

Sjoerd Vroonland zoekt als ontwerper naar vernieuwing van ambachtelijke maakwijzen waarbij het tevens gaat om nieuwe verbindingstechnieken in het productieproces te integreren. Vroonland creëerde op basis van het ingezonden beeldmateriaal hoge verwachtingen bij de jury door de combinatie van gevingerlast rubber en hout. Helaas kon de jury geen gedegen oordeel vellen door het ontbreken van een model of gedegen beschrijving. Een gemiste kans.

**DE GENOMINEERDEN**

Na zorgvuldige afweging heeft de jury de volgende vijf inzendingen genomineerd:

**Living Tree Pavilion** - mevrouw A.D.W. (Anne) Nuijten

*Technische Universiteit Delft, Faculteit Civiele Techniek en Geowetenschappen, Studierichting Civil Engineering, Afstudeerrichting Structural Engineering.*

**WooBow** - de heer R.D.(Ruud) Davidse

*Hout- en Meubileringscollege Amsterdam; studierichting Ontwerpen; afstudeerrichting Ontwerpen.*

**Rising Chair** - de heer R.A.A. (Robert) van Embricqs

*Gerrit Rietveld Academie, Studierichting Architectonisch ontwerp, Afstudeerrichting Architectuur.*

**Trek-In** - Groepsinzending: mevrouw X. (Xaviera) Burón Klose, de heer T. (Tim) van der Grinten, mevrouw K. (Kristel) Hermans, de heer P. (Paul) Kemme, mevrouw W. (Wendy) van Kessel en de heer L. (Luuk) de Kluiver  
*Technische Universiteit Eindhoven, Faculteit Bouwkunde, Studierichting Architecture, Building and Planning, Afstudeerrichting Structural Design.*

**M42 Chair** - de heer J. (Jeroen) Roest

*Hout- en Meubileringscollege Rotterdam, Studierichting Kaderfunctionaris meubelindustrie, Afstudeerrichting Zelfstandig ambachtelijk- en industrieel meubel maken.*



## DE WINNAARS

De jury was unaniem van mening dat er dit jaar geen specifieke inzending was die met kop en schouders boven de anderen uitstak. Wel is de jury van mening dat twee van de genomineerde inzendingen significant beter scoren op de beoordelingscriteria. Allereerst door de getoonde durf en visie, door consistentie in ontwerp en uitvoering, het tot uitdrukking brengen van de eigenschappen van en wat in hout kan worden gerealiseerd. Daarnaast werd hiervan de bijdrage aan de promotie en inzet van hout en houttoepassingen als significant betiteld. Omdat beide inzendingen onderling niet vergelijkbaar zijn en ook nog afkomstig zijn van verschillende opleidingsniveaus is door de jury besloten om deze inzendingen beide met een **eerste prijs** te belonen:

**Rising Chair** - de heer R.A.A. (Robert) van Embricqs

*Gerrit Rietveld Academie, Studierichting Architectonisch ontwerp, Afstudeerrichting Architectuur.*

**Trek-In** - Groepsinzending: mevrouw X. (Xaviera) Burón Klose, de heer T. (Tim) van der Grinten, mevrouw K. (Kristol) Hermans, de heer P. (Paul) Kemme, mevrouw W. (Wendy) van Kessel en de heer L. (Luuk) de Kluiver  
*Technische Universiteit Eindhoven, Faculteit Bouwkunde, Studierichting Architecture, Building and Planning, Afstudeerrichting Structural Design.*

Over de resterende drie genomineerden is de jury tevens zeer positief, elk op hun eigen merites. Deze inzendingen zijn echter of minder gedurfd, minder goed uitgewerkt of leveren een niet nader te bepalen bijdrage aan de positie van hout. Toch hebben de inzenders met deze projecten ieder een eigen kwaliteit en durf en visie (Challenge-gehalte) tentoongespreid. De passie waarmee aan de inzendingen is gewerkt, en de ondersteuning die de inzenders verdienen om hun, kwaliteiten in de toekomst te ontwikkelen met hout als uitgangspunt, verdient een aandacht. De jury heeft geoordeeld dat de verschillen tussen de hoofdprijswinnaars en de overige genomineerden te groot zijn en onderling te verschillend om hen een 2<sup>e</sup> of 3<sup>e</sup> prijs toe te kennen.

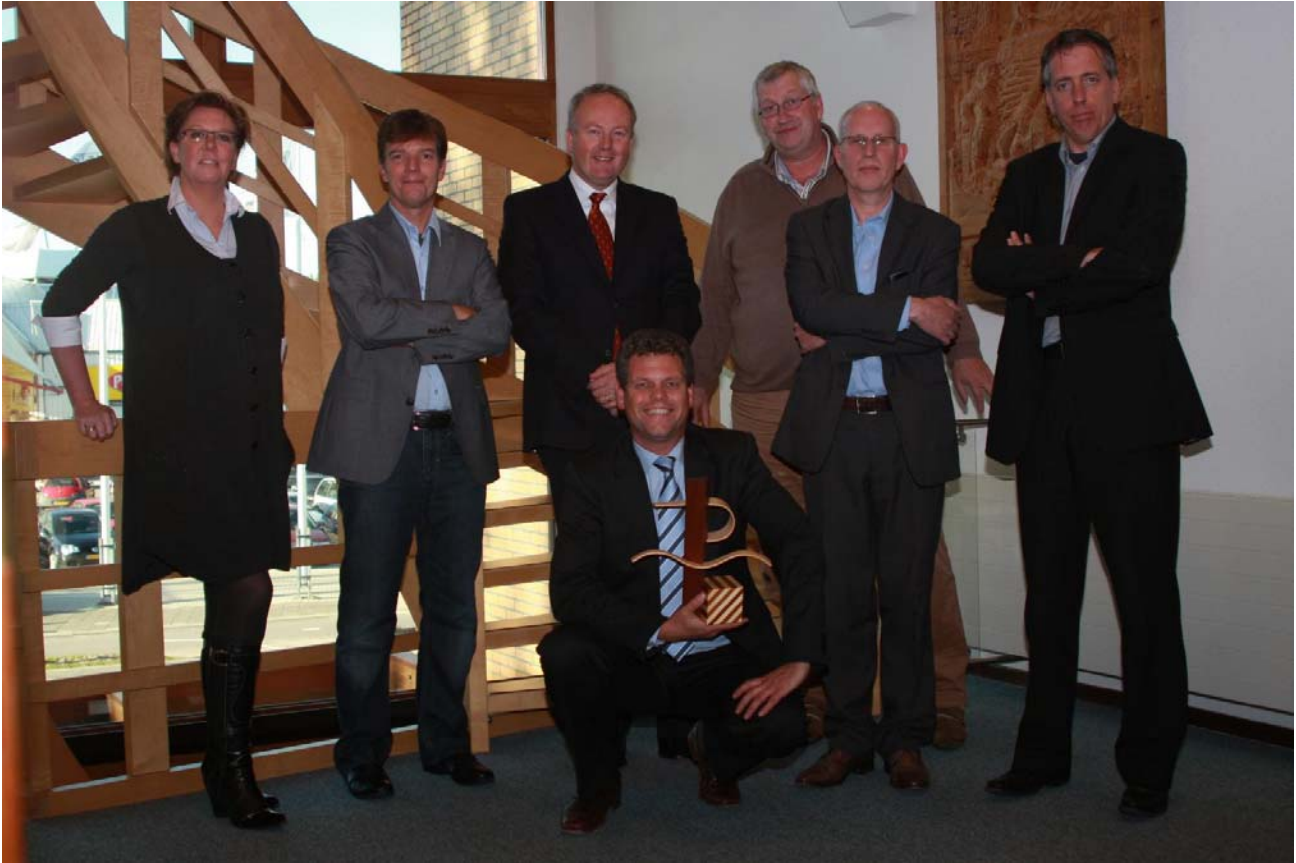
## TEN SLOTTE

De inzendingen voor WoodChallenge 2011 die zijn samengesteld uit inzendingen uit de studie jaren 2009/2010 en 2010/2011, waren zeer divers en bezitten elk, gestuurd door de aandachtspunten van de verschillende opleidingen, specifieke kwaliteiten. De jury heeft hier bij haar beoordeling rekening mee gehouden. Zij is blij met de verscheidenheid aan inzenders en de verschillende opleidingen die zij vertegenwoordigen. Dit geeft aan dat niet alleen de WoodChallenge meer aandacht krijgt, maar bovenal het materiaal hout. De jury hoopt dat de onderwijsinstellingen haar studenten actief blijven aanmoedigen mee te dingen naar deze unieke studentenprijsvraag.

Helaas heeft de jury wederom ook moeten constateren dat de inzenders zich bij het uitwerken van hun projecten steeds meer lijken te concentreren op visuele aspecten en vormgeving, waardoor de aandacht voor een goede technisch inhoudelijke onderbouwing ondergesneeuwd dreigt te raken. Potentiële winnaars vonden door het ontbreken van een gedegen argumentatie en documentatie niet hun weg naar een nominatie. De jury hoopt dan ook van harte dat er binnen de opleidingen meer ruimte gecreëerd kan worden om deze vaardigheden verder te ontwikkelen. Het inleveren van een maquette of model blijkt zeer verhelderend of zelfs doorslaggevend bij de beoordeling.

De jury roept daarom studenten en docenten de uitdaging aan te gaan en in de komende editie WoodChallenge de jury op alle fronten in positieve zin te uit te dagen. De juryleden kijken dan ook uit naar evenaring van kwaliteit en aantal inzendingen ten gunste van de opleidingen, de loopbaan van de studenten zelf en niet te vergeten ten gunste van het veelzijdige en duurzame materiaal dat het uitgangspunt is voor deze prijsvraag: hout.

## WOODCHALLENGE 2011-JURY:



V.l.n.r.: ir. Els Zijlstra (architect en directeur Materia en Materia Inspiration Centre Amsterdam), prof.ir. René van Zuuk, (directeur René van Zuuk Architecten bv Almere en voormalig hoogleraar Architectonisch Ontwerpen TU Eindhoven), Arnold Koomen (juryvoorzitter en algemeen directeur Koninklijke Jongeneel BV Utrecht, namens initiatiefnemer Koninklijke VVNH), Jan D. de Jong (TNO Bouw en Ondergrond Delft), Hans de Groot (redacteur Het Houtblad Rotterdam), dr.ing. Peter J. Fraanje (manager duurzaamheid, Bouwend Nederland Zoetermeer) en beneden voor: ir. Eric D. de Munck (secretaris en projectleider Centrum Hout Almere).

Almere, 19 oktober 2011

Noot: alle inzendingen zijn te bekijken op: [www.woodchallenge.nl](http://www.woodchallenge.nl)